研究報告 令和4年度 土木分野 No. 15

地震によるすべり損傷を有する高力ボルト摩擦接合連結部の残存保有

耐力に関する基礎的研究

Fundamental study on remaining capacity of high-tension bolted connections subjected to slipping damage by large earthquake

大阪公立大学 助教 林 厳

(研究計画ないし研究手法の概略)

1. はじめに

鋼橋の部材接合部には、図-1 に示す高力ボルト 摩擦接合継手(以下,摩擦継手)が多く用いられて いる.この摩擦継手の設計時に用いるすべり係数 は,道路橋示方書(以下,道示)では,接合面に無 機ジンクリッチペイント(以下,無機ジンク)を塗 布した場合に 0.45 と規定されている.

アルミ溶射を有する接合面において,接触圧が高 いほど,すなわちボルト軸力が高いほど連結板厚が 小さいほど,すべり係数が低くなることを示した.



図-1 高力ボルト摩擦接合継手

しかし,道示では,この接触圧増大によるすべり係数の低下を考慮していない.また,摩擦 接合継手部は,すべり現象を許容しない設計であり,また,すべり後の挙動の知見が少なく, 1度すべりが発生した継手部は新たに取り換えられる.一方,損傷を受けた時の残存保有耐 力を定量的に評価できると,設計作用力より大きな外力が作用し,損傷を受けた場合に,取 り換えに関する是非や復旧の優先順位などを判断することができると考えられる.

これらの背景を踏まえて、本研究の目的は、橋梁構造物の中で、摩擦力によって荷重伝達 を行う高力ボルト摩擦接合連結部(以下,摩擦接合継手部)の面圧依存の摩擦挙動を実験結 果から定式化し、大規模地震動のように設計作用力より大きな外力を受け、すべり(以下, すべり)損傷を生じた摩擦接合継手部における残存保有耐力を解析的に明らかにすることで ある.

具体的には、すべり損傷を受ける前後の摩擦挙動を評価するため、接触面圧および表面処 理と、すべり挙動の関係を明らかにできる小型すべり試験を実施する.その後,FE解析に用 いる摩擦挙動を定式化し、解析的に損傷を受けた継手部の残存保有耐力を定量的に評価する.

2. 研究方法

2.1 小型すべり試験

小型すべり試験は、母板の降伏や接触圧分布等の影響を除いて、接触圧と摩擦係数の関係 を評価できる試験である.本研究では、図-2に示す試験機に、図-3に示す試験片を設置し、 載荷を実施した.表-1に試験ケースを示す.試験体[1]は、すべり後も接触面積を一定に保 つために、外試験片が内試験片よりも大きい形状とした.試験パラメータは接合面処理と接 触圧とした.無機ジンクの有無による違いを明らかにするために、接合面処理はブラスト処 理のみ、およびブラスト処理後に無機ジンクを塗布した2ケースとした.接触圧は、過去に 実施されていない 60N/mm²以下および 180N/mm²以上 の範囲とした.小型鋼板すべり試験では,継手の母板・ 連結板に相当する内試験体・外試験体を水平ジャッキの 軸力により密着させ,その状態のまま万能試験機により 鉛直ユニットに載荷し,すべりを発生させる試験である. 接合面の接触圧は水平ジャッキの軸力を調整し,鉛直荷 重の載荷速度は 0.5kN/s,計測間隔は 10Hz とした.試験 体数は 3 体を基本とし,計測項目は,水平軸力,鉛直荷 重,試験体間の相対変位である.

試験体の端は面取りを施しており,代表して 18 個の内 試験体の接触面の面積は,平均面積で 484mm² であった ため,この結果を用いて,平均接触圧を算出した.

ブラスト処理は ISO-Sa2.5, 無機ジンクはブラスト処理 (ISO-Sa2.5)後, 膜厚 75μm を目標に塗布した. 膜厚計 測の結果, 外試験体と内試験体と接合させたときの合計 膜厚が 150μm 以上となるものが多く, 接合面処理とし て規定を満足していることを確認した.

載荷は、万能試験機により鉛直方向に載荷速度 0.5~1kN/secを目標に載荷を行った.すべりの判定は、ピ ーク荷重あるいは荷重が一定となり、かつ両側(A側,B 側)とも同時に相対変位が急増した時点とし、荷重が低 下傾向にあるときを除荷のタイミングとした.相対変位 の測定には DIC (Digital Image Correlation)による画像解 析を採用したため、載荷中、カメラによる試験体のビデ オ撮影を行った.計測した荷重と DIC 解析による相対変 位は時間で合わせるため、荷重の計測開始とカメラの撮 影開始のタイミングを誤差 1 秒以内で合わせる必要があ ったため、開始のタイミングは厳密に管理した.カメラ 撮影を用いた載荷時の様子を図-2(a)に示す.

3.2 FE 解析

解析ソルバーには汎用非線形有限要素解析プログラム Abaqus/CAE2020を用いて,境界非線形性を考慮した静 的弾塑性有限変位解析を行った.解析モデルは,図-4(a) に示すすべり試験の継手と同形状とした.解析モデルを



(a) 小型すべり試験



(b)載荷メカニズム 図-2 小型すべり試験概要



図−3 試験体形状

表−1 試験ケース

| 接合面 処理 | 試験体 の 種類 | 鋼種 | 平均 接触圧 (N/mm ²) | 公称 接触面積 (mm ²) | 導入 軸力 (kN) | 試験 体数 |
|--|---------------------|-------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------|----------|
| | | | 150 | | 79 | 3 |
| ブラスト処理 | 試験体 [1] | SS400 | 200 | 480 | 106 | 3 |
| | | | 250 | | 132 | 3 |
| | | | 15 | | 8 | 3 |
| | | | 133 | | 70 | 3 |
| | | | 150 | | 79 | 3 |
| ブラスト処理 | | | 170 | | 90 | 4 |
| + | | | 180 | | 95 | 5 |
| 加快後になった | | | 208 | | 110 | 3 |
| 一 一 一 一 一 一 元 (日 一 一 二 二 元 一 元 一 一 一 一 元 一 一 一 一 一 一 一 一 | | SM570 | 200 | | 83 | 3 |
| (口保坚肤序 75um) | (空展厚 5µm) [2] | | 250 | 400 | 104 | 3 |
| 75µm) | | | 300 | | 123 | 3 |
| | | | 350 | | 144 | 3 |
| | | | 400 | | 163 | 3 |
| | | | 450 | | 183 | 3 |

図-4(b)に示す.2 面摩擦, ボルト配列1行2列の摩擦接合継手であり, また構造対称性を 考慮し, 1/8 モデルとした.対称面の境界条件を図-4(c)に示す.

解析に用いた高力ボルトおよび鋼板の構造諸元を表-2に示す.ボルト等級は,溶融亜鉛メ ッキ高力六角ボルト(F8T),高力六角ボルト(F10T),超高力六角ボルト(F14T),F10Tの6割 締め(F6T)の4種類である.実験結果と比較を行うため,構造諸元はすべて図-4(a)のすべり 試験に基づいている.解析に導入するボルト軸力は,設計軸力でなく,図-4(a)を実施した際 のすべり試験の試験前軸力とした.実験された3体の試験体の平均の試験前軸力を2本のボ



ルトに導入した.母板と連結板の接合面の摩擦係数には、小型すべり試験で求めた、接触圧に依存する摩擦係数を適用する(表-3,図-6).また、座金と連結板間の接触面では摩擦係数 0.01 とし、ボルトヘッドと座金間ではすべりが起こらないように、1.0 とした.

解析ステップは、ステップ1でボルト軸力を導入し、ステップ2で継手に引張荷重を与える2ス テップで構成した.ボルト軸力は、z軸方向の対称を考慮し、設計ボルト軸力の1/2の軸力を導入 した.継手引張荷重は母板端部に強制変位1mmを 与えることで再現した.相対変位が急激に増加し 最大荷重となったときをすべりとし、すべり耐力 は、対称性を考慮し、最大荷重を4倍することで 算出した.相対変位の測定位置は母板遊間部から 10mmの位置とする.

表−2 構造諸元

(a) 高力ボルト

| | | | 導入軸力 | | |
|-----------|------|------------|----------------|--------------|--|
| ボルト 等級 | 呼び径 | 孔径 [mm] | 試験前軸 力 [kN] | 設計軸力 [kN] | |
| F6T | | 24.5 | 113 | 123 | |
| F8T | N/22 | | 170 | 165 | |
| F10T | M22 | | 206 | 205 | |
| F14T | | | 340 | 286 | |

(b) 鋼板

| | 板厚 [mm] | 幅 [mm] | 長さ [mm] | ピッチ [mm] | はしあき [mm] | 鋼種 |
|-----|------------|-----------|------------|-------------|--------------|--------|
| 連結板 | 12 | 100 | 390 | 80 | 55 | SM490Y |
| 母板 | 20 | 100 | 420 | | | |

表−3 接合面の摩擦係数

| | 接触圧σ | 麻烦灰粉 |
|------|----------------------|--------------------------------------|
| | [N/mm ²] | 摩擦怵数 μ |
| | 0~45 | 0.912 |
| 依存摩擦 | 50~417 | $\mu = 5.604 \times \sigma^{-0.477}$ |
| | 417~ | 0.315 |

(実験調査によって得られた新しい知見)

3. 結果および考察

3.1 小型すべり試験

すべり時の接触圧 σ_{slip} と摩擦係数 μ_{slip} の関係を図-5に示す.なお、図-5には文献 2)の結果も 併せて示す.摩擦係数およびすべり時の接触圧は式(1)、(2)により算出した.すべり時の接触 圧はすべり時のボルト軸力を公称接触面積で除して算出した.すべりは、荷重低下時あるい は荷重が増加せず両側ともに相対変位が急増した時点とした.公称接触面積Aは、形状計測 により算出した接触面の面積とした.

$$\mu_{slip} = \frac{F_{slip}}{mN_{slip}} \tag{1}, \qquad \sigma_{slip} = \frac{N_{slip}}{A} \tag{2}$$

ここに、 μ_{slip} : 摩擦係数、 F_{slip} : すべり時の鉛直荷重(N) m: 接合面数(=2)、 N_{slip} : すべり時の軸力(N)、 σ_{slip} : すべり時の接触圧(N/mm²)、A: 公称接触面積(mm²)である.

図-5より, 無機ジンクの場合, *σ_{slip}*=45 ~ 450 N/ mm²の範囲で接触圧と摩擦係数は負の 相関関係にある. 接触圧 200 N/mm²および 450 N/mm²の試 験後の接合面の状態を図-7 に示す.図-7(a) では凝集破壊(図-8(a)),(b)では界面破壊 (図-8(b))が発生し,接触圧 350 N/mm²付 近を境に破壊モードが変化する傾向が見ら れた.これは接触圧が高くなることで無機ジ ンク層の多軸応力度が増加すること(特に鋼 材粗面との接触面近傍),無機ジンク-鋼材粗 面間の摩擦係数が低下することによって,片 側の無機ジンクがそぎ取られながら,界面破 壊となったと考えられる.

図-6 に示すように累乗近似を用いて算定 した無機ジンクの接触圧と摩擦係数の関係 式を式(3)に示す.接触圧 45 N/mm²以下の範 囲では摩擦係数が増加する傾向が見られな かったため、0~45 N/mm² の範囲では 45 N/mm²のときの摩擦係数 0.912 で一定とし た.同様に,接触圧 400 N/mm²以上について は,摩擦係数の変化がほとんどないことか ら,試験を実施していない 417 N/mm²以上 の範囲を 417 N/mm²のときの摩擦係数 0.315 で一定とした.45~417 N/mm²の範囲での近 似曲線の決定係数 R²は 0.927 であった.

 $\begin{aligned} \sigma &\leq 45 & \mu = 0.912 \\ 45 &< \sigma &< 417 & \mu = 5.604 \times \sigma^{-0.477} \\ 417 &\leq \sigma & \mu = 0.315 \end{aligned} \tag{3}$



図-5 σ_{slip}-μ_{slip}関係 図-6 接触圧と摩擦係数 の関係式



a)接触圧 200 N/mm² b) 接触圧 450 N/mm² 図-7 試験後の試験体



一方,ブラストの場合,試験ごとの摩擦係数の違いは見られるが,同一試験内では接触圧 によらず摩擦係数はほぼ一定である.

3.2 FE 解析

解析結果および文献 1)の実験結果を表-4 に、従来用いられていたクーロン摩擦と、本研 究で提案した式を用いた場合の荷重-相対変位関係を図-9、すべり耐力比較したものを図-10 に示す.実験結果のすべり耐力は3体の平均値である.また、図-9は、代表して F10Tの 荷重と相対変位の関係である.

図-9に示すように、荷重が一定となる前の最大荷重をすべり荷重とした.また、よりクーロン摩擦を適用した場合と接触圧依存の摩擦係数を適用した場合で、荷重一相対変位の傾きは等しいことが分かる.この結果から、継手としての耐力は、面圧の影響を受けることがわかり、特に、すべり時に面圧が変化するときに大きく影響を受けることがわかる.この結果を用いてすべり耐力を算出したものが、図-10、表-4 となる.

図-10, 表-4の結果より、いずれのボルト等級においても、解析値は実験値より低いが、 誤差が 6%~12%に収まっていることから、実験値のボルト等級に対する変化に解析値が対応できていると言える.



| | 解析値 [kN] | 実験値 [kN] | 誤差 |
|------|-------------|-------------|-----|
| F6T | 289 | 309 | 6% |
| F8T | 367 | 417 | 12% |
| F10T | 407 | 450 | 10% |
| F14T | 542 | 574 | 6% |

表-4 すべり耐力比較

本研究では、すべり損傷を受けた高力ボルト摩擦接合継手の残存耐力を解析的に明らかに するために、まず、解析時に用いる摩擦係数の面圧依存性を明らかにするために小型すべり 試験を実施して、定式化を行い、FE 解析にてすべり挙動に及ぼす影響を明らかにした.そ の結果、従来提案されていた計算式よりも精度良くすべり耐力を再現できることを明らかし た.当初の最終目的である損傷を有する接合面の摩擦係数は、面圧依存およびボルト締結期 間を調査するための試験に時間を多く要してしまい、一部のケースでしか実施できておらず、 継手としての残存耐力までは得ることができなかった.しかしながら、すべり損傷後の摩擦 係数は、同試験体で複数回すべり試験を実施して、傾向を掴めていることから、今後は、異 なる実験結果との比較を通して、本研究で提案した摩擦係数の計算式の妥当性をさらに検討 するとともに、損傷後の継手の解析も実施する予定である.

参考文献

- 1) 東清三郎,熊井隆:添板摩擦面にアルミ溶射を施した高力ボルト摩擦接合部の平均接触圧と摩擦係数 に関する研究,鋼構造論文集,vol23, No.90, pp.117-131, 2016.
- 2) 森山仁志,高井俊和,山口隆司:小型鋼板すべり試験による高力ボルト摩擦接合継手のすべり挙動に 対する接触圧の影響の検討,土木学会全国大会第75回年次学術講演会,Vol75, I-79, 2020.

(発表論文)

高木夢菜, 佐倉亮, 堀井いずみ, 山口隆司, 林厳:高力ボルト摩擦接合継手無機ジンク接合 面における接触圧と摩擦係数の関係式の提案に関する実験的検討, 令和5年度土木学会年次 学術講演会, 2023.

R., Sakura, Y., Takagi, G., Hayashi, T., Yamaguchi: Influence of Contact Surface Pressure on Friction Coefficient of Faying Surface and Slip Resistance of Friction Type Bolted Joints, 12th International Symposium on Steel Structures.